ارزیابی غیرمخرب ریزساختار چدن مقاوم به سایش نایهارد۴ با استفاده از آزمون جریان گردابی

امينه اسدى'، مجيد عباسى *، مريم شامقلى "

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد، مهندسی مواد، دانشگاه صنعتی نوشیروانی بابل (پست الکترونیکی: asadi.amine@gmail.com) ۲- استادیار، مهندسی مواد، دانشگاه صنعتی نوشیروانی بابل (پست الکترونیکی: abbasim@nit.ac.ir) ۳- کارشناس ارشد، مهندسی برق الکترونیک، مرکز رشد فناوری دانشگاه صنعتی نوشیروانی بابل، شرکت ایرانیان هیبرید شمال (پست الکترونیکی: maryamshamgholi@gmail.com)

Nondestructive evaluation of microstructure of wear resistance Nihard4 cast iron by eddy current technique

A. Asadi¹, M. Abbasi^{2'}, M. Shamgholi³

1. MSc, Department of Materials Engineering, Babol Noshiravani University of Technology, E-Mail:

asadi.amine@gmail.com

2. Assistant professor, Department of Materials Engineering, Babol Noshiravani University of Technology, E-Mail: abbasim@nit.ac.ir

3. MSc of Electronics Engineering, Iranian Hybrid Company, Incubator Centre of Technology, Babol Noshiravani University of Technology, E-Mail: maryamshamgholi@gmail.com

واژههای کلیدی: جریان گردابی، چدن نایهارد، ارزیابی غیرمخرب، ریزساختار، سختی.

Abstract

In this paper, the nondestructive eddy current test method was used for evaluation of microstructure and hardness of Ni-Hard4 wear resistant alloyed cast iron. For the purpose, the destabilizing heat treatment at 750, 800, 850 and 900°C for 1 to 5h were done and then tempering heat treatment were applied on Ni-Hard4 cast iron blocks at 300°C for 3 hours. Microstructure characteristics were evaluated by optical microscopy (OM) equipped with the image analysis software and scanning electron microscopy (SEM). Hardness measurements were done by Vickers method. Then eddy current technique was applied at several frequencies. To achieve an optimum situation for evaluation, relation between eddy current outputs (such as inductive reactance and electrical resistance indexes) and microstructural parameters and hardness values were analyzed. Results show that a good relation exists between eddy current outputs and retained austenite amount and hardness and 150 kHz and 170 kHz are optimal frequencies for investigation of retained austenite and hardness, respectively. This shows eddy current technique has a high potential for prediction of metallurgical properties and could be used as an in-line inspection and quality control systems.

Keywords: Eddy current, Ni-Hard cast iron, Nondestructive evaluation, Microstructure, Hardness.

حكىدە

مقدمه

آزمون جریان گردابی بر پایه القای الکترومغناطیسی است. جريان متناوبی که از يک سيمپيچ عبور میکند، يک ميدان مغناطیسی متغیر در سیمپیچ ایجاد میکند. اگر سیمپیچ در نزدیکی رسانای فلزی قرار گیرد، میدان مغناطیسی وارد ماده شده، جریان دایرهای (گردابی) مطابق شکل ۱ در آن القا مىشود. اين جريان القايى خود شار مغناطيسى ايجاد مىكند که جهت آن مخالف با شار مغناطیسی سیمپیچ است[۱]. این شار برگشتی تحت تاثیر پارامترهای الکترومغناطیسی مانند نفوذپذیری مغناطیسی و مقاومت الکتریکی است که این دو خود تحت تاثیر ترکیب شیمیایی و تغییرات ریزساختاری مانند فازهای متالورژیکی، اندازه دانه، تنشهای داخلی و ... میباشند[۲]. حساسیت بالای این روش به ریزساختار و سرعت بالای آن در ارائه پاسخ، باعث توجه روز افزون صنایع به این روش بازرسی برای کنترل کیفی قطعات تولیدی شده است. در این کار تحقیقاتی از روش بازرسی غیرمخرب جریان گردابی برای بررسی ریزساختار و سختی چدن مقاوم به سایش نایهارد ٤ استفاده شد.

چدنها مواد منحصر به فرد تریبولوژیکی هستند و در محدوده وسیعی از کاربردها، مخصوصا در مواردی که مقاومت به سایش مهم است، استفاده میشوند. این چدنها زمینه متنوعی را از پرلیت تا مارتنزیت، شامل میشوند[۳]. نایهارد یک اسم عمومی برای خانوادهای از چدنهای سفید آلیاژی شامل نیکل و کروم است که سختی و مقاومت به سایش بالایی دارند[٤]. در این چدنهای سفید مارتنزیتی، نیکل عنصر آلیاژی اولیه است و در محدوده ٥–۳٪ مانع تبدیل آستنیت به پرلیت میشود و حین سرمایش در قالب مقادیری فاز مارتنزیت نشکیل میشود. چدن نایهارد نوع ٤ حاوی مقادیر بالای کروم، در محدوده ۱۱–۷٪ است. به دلیل مقدار بالای کروم در چدن نایهارد٤، کاربید کروم یوتکتیک 3m به صورت غیرپیوسته تشکیل میشود. در نتیجه این چدنها حاوی زمینه عمدتا آستنیتی به همراه کاربیدهای یوتکتیک و مقادیری مارتنزیت در

ناپایدارسازی آستنیت در دماهای بالای ۲°۷۰۰، برای افزایش مقادیر فازهای سخت (مارتنزیت و کاربید) و سپس عملیات تمپر برای تنشرندایی و افزایش چقرمگی، قرار میگیرند[۷،٤].

خان و همکاران [۸] از آزمون جریان گردابی برای محاسبه درصد پرلیت فولادهای ساده کربنی استفاده کردند. نتایج نشان داد با افزایش میزان پرلیت خروجی جریان گردابی (امپدانس) افزایش مییابد. بررسی ریزساختار چدن داکتیل با آزمون جریان گردابی توسط کنوپل یوک نشان داد تغییرات درصد پرلیت، ترکیب شیمیایی، مورفولوژی گرافیت و دانهبندی روی نتایج آزمون تاثیر گذار است[۹]. جواهری و همکاران [۱۰] اثر دمای تمپر بر ریزساختار یک فولاد هایپریوتکتوئیدی کم آلیاژ را با کمک آزمون جریان گردابی مورد بررسی قرار دادند. کاشفی و همکاران[۱۱] توانستند بین سختی، درصد کربن و درصد پرلیت نمونههای فولادی و چدنی با خروجی آزمون جریان گردابی رابطه برقرار کنند. مشاهده شد با افزایش درصد پرلیت، درصد کربن و سختی ولتاژ خروجی کم میشود. ناطق و همکاران [۱۲] با این روش توانستند عمق لایه سختشده در نمونههای چدنی را محاسبه و ارزیابی کنند. نتایج نشان داد با افزایش ضخامت لایه سخت شده امپدانس کاهش مییابد. کهربایی و همکاران [۱۳] توانستند با بهرهگیری از فرکانس و خروجی بھینہ آزمون جریان گردابی، پروفیل سختی قطعات سختکاری القایی از جنس فولاد ۱۰٤۵ را رسم کنند. هدف این تحقيق، طراحی یک سامانه بازرسی غیرمخرب برای ارزیابی میزان آستنیت باقیمانده و سختی قطعات ریختگی از جنس چدن نایهارد ٤ است که پس از ریخته گری، تحت عملیات حرارتی سختکاری و تمپر قرار میگیرد.

مواد و روش تحقیق

در این تحقیق ابتدا نمونه های ریختگی چدن نایهارد ٤ در ابعاد ۸/۱×۵/۲×۵/۵ سانتی متر مطابق شکل ۲(الف) تهیه شد. جدول ۱ ترکیب شیمیایی این آلیاژ را نشان می دهد. نمونه ها در چهار دمای ۸۰۰، ۸۰۰ و ۲۰۰۳ مدت ۱، ۲، ٤ و ۵ ساعت تحت عملیات ناپایدارسازی قرار گرفته و سپس در هوای ساکن سرد شدند. در ادامه عملیات تمپر در دمای ۲۰۰۳ به مدت ۳ ساعت



شکل۱- اساس کار جریان گردابی[۱]

آزمون غیرمخرب جریان گردابی از طریق پراب مستقل، هسته فریتی، با قطر ۳ میلیمتر و محدوده فرکانس ۲۰۰ – ۰۰ روی نمونهها انجام شد. آزمون برای تمام نمونهها در دمای محیط و پرش^۲ صفر و در فرکانسهای مختلف انجام شد و با کمک آنالیز رگرسیون فرکانس بهینه برای بازرسی نمونهها انتخاب شد. در این کار تحقیقاتی از دستگاه آزمون غیرمخرب جریان گردابی ساخت شرکت ایرانیان هیبرید شمال استفاده شد (شکل۲ (ب)). روی تمامی نمونه ها انجام شد. سختی قبل و پس از عملیات حرارتی به روش ویکرز تحت نیروی ۳۰ کیلوگرم، با ۵ مرتبه تکرار، اندازهگیری شد. بعد از عملیات حرارتی، نمونه ها سنباده و پولیش شده و سپس با محلول ویللا^۱ شامل ۵ میلیلیتر اCH و یک گرم اسیدپیکریک در ۱۰۰ میلیلیتر اتانول، اچ شدند. مطالعات ریزساختاری به کمک میکروسکوپ نوری مجهز به نرمافزار آنالیز تصویر MIP4 و میکروسکوپ الکترونی روبشی و آنالیز پراش اشعه ایکس انجام شد.

مورد استفاده	آلياژ	شیمیایی	ترکيب	جدول ۱-
--------------	-------	---------	-------	---------



شکل ۲- الف) نقشه ابعادی نمونه ها ب) دستگاه آزمون غیرمخرب جریان گردابی ساخت شرکت ایرانیان هیبرید شمال

مهندسی متالو رژی ۹۵ / پاییز ۲۹۳۷

نتايج و بحث

۱- بررسی ریزساختار

جدول ۲ نتایج آنالیز فازی و سختی نمونه ا را در حالت ریختگی و پس از عملیات حرارتی نشان میدهد. مشاهده می شود با افزایش دما و زمان ناپایدارسازی میزان فاز آستنیت باقی مانده کاهش و سختی به تدریج افزایش یابد. مطابق شکل ۳، چدن نایهارد ٤ در حالت ریختگی شامل زمینه عمدتا آستنیتی به همراه کاربیدهای یوتکتیک و مقادیری فاز مارتنزیت است. انجماد این آلیاژ با رشد دندریتی جوانه های آستنیت همراه است. با پیشرفت انجماد، مذاب باقی مانده با انجام واکنش

یوتکتیک به آستنیت و کاربید M₇C₃ تبدیل می شود[۱۵،۱٤]. پس از پایان انجماد، کاربیدهای ثانویه در زمینه آستنیت رسوب کرده و سبب کاهش کربن در مذاب باقیمانده می شود. به این ترتیب دمای تشکیل مارتنزیت افزایش یافته، مقداری فاز مارتنزیت تشکیل می شود[۱۵–۱۷]. با انجام عملیات ناپایدارسازی به تدریج عناصر کربن و کروم از ساختار زمینه خارج و کاربیدهای ثانویه رسوب میکنند. در نتیجه فاز آستنیت ناپایدار شده و در حین سرد شدن تبدیل به مارتنزیت می شود.

ی و سختیسنجی نمونهها	آناليز فاز	جدول ۲- نتایج
----------------------	------------	---------------

آستنیت باقیمانده (٪)	سختی ویکرز	شرايط عمليات حرارتي	شماره نمونهها
٦٦	٤٦٧	ريختگى	١
00	٥٢٠	D750(1h)+T	۲
0.	٥٤٨	D750(2h)+T	٣
٣٤	०४४	D750(4h)+T	٤
۲٦	٦١٠	D750(5h)+T	٥
00	٥٣٠	D800(1h)+T	٦
٥٣	000	D800(2h)+T	v
٣٦	٥٨٤	D800(4h)+T	٨
٣٣	٦٢٤	D800(5h)+T	٩
٥٢	00.	D850(1h)+T	١٠
٤٢	٥٨٠	D850(2h)+T))
٣٢	०९०	D850(4h)+T	١٢
٣.	٦١٩	D850(5h)+T	١٣
०९	007	D900(1h)+T	١٤
00	٥٨٣	D900(2h)+T	١٥
٤٨	०९०	D900(4h)+T	١٦
٥٤	00/	D900(5h)+T	١٧



شکل ۳- تصاویر میکروسکوپ نوری نمونه ریختگی در دو بزرگنمایی

شكل ٤ تصاویر میكروسكوپ نوری نمونهها را پس از عملیات حرارتی نشان میدهد. با افزایش زمان ناپایدارسازی مقدار كاربیدهای ثانویه افزایش یافته و درصد بیشتری از آستنیت به مارتنزیت تبدیل میشود. فاز مارتنزیت به صورت مناطق سیاه رنگ درون فاز قهوهای رنگ آستنیت باقیمانده قابل مشاهده است. اما ساختار نهایی همواره شامل مقادیری آستنیت باقیمانده است. شكل ه نتایج آنالیز XRD مربوط به نمونه ریختگی و عملیات حرارتی شده نشان میدهد. مشاهده میشود در حالت ریختگی ساختار عمدتا آستنیتی به همراه مقادیری مارتنزیت و كاربیدهای یوتكتیك است. اما پس از عملیات حرارتی، آستنیت تبدیل به مارتنزیت و كاربیدهای ثانویه شده و مقدار آن كاهش مییابد اما مارتنزیت و كاربیدهای ثانویه شده و مقدار آن كاهش مییابد اما مقدار كاربیدهای یوتكتیك 300 شده امارتنزیت و

شکل ٦ تصاویر SEM مربوط به نمونههای ناپایدارسازی شده در دو دمای ۵۰۰۷ و ۵۰۰۲ در مدت ۲ ساعت را نشان می دهد. تصاویر نشان می دهد که با انجام عملیات حرارتی، کاربیدهای یوتکتیک بدون تغییر موفولوژی باقیمانده و کاربیدهای ثانویه درون زمینه آستنیتی جوانه زده و رشد می کنند. همچنین مشاهده می شود که در دمای پایین کاربیدهای ثانویه سوزنی شکل است و با افزایش دمای ناپایدارسازی کاربیدها ادغام و کروی می شوند. افزایش بیش از حد دمای ناپایدارسازی باعث انحلال کاربیدهای ثانویه می شود که نتیجه آن کاهش سختی است. انجام عملیات تمپر می تواند سختی را تبدیل آستنیت باقی مانده به مارتنزیت و تشکیل کاربیدهای ثانویه حین تمپر است[10].



شکل ۵− نمودار آنالیز XRD نمونهها در حالت ریختگی و پس از ناپایدارسازی در دمای C°۸۵۰ در زمانهای ۲، ۴ و ۵ ساعت



شکل ۴– تصاویر میکروسکوپ نوری پس از عملیات حرارتی با مقادیر مختلف آستنیت باقیمانده: الف) ۴۸٪ (نمونه ۱۶) ب) ۳۳٪ (نمونه ۹) و ج) ۲۶٪ (نمونه ۵).





شکل ۶− تصاویر SEM از نمونههای ناپایدارسازی شده در دماهای: الف) ۲۵۰۰°C و ب) ۲۵۰۰۶ در مدت ۲ ساعت.

۲- بررسی سختی

مطابق جدول ۲ با افزایش دما و زمان ناپایدارسازی، سختی افزایش مییابد. این افزایش سختی مربوط به کاهش میزان آستنیت باقیمانده و افزایش میزان مارتنزیت و کاربید ثانویه است [۱٦،١٧]. سختی مارتنزیت و کاربیدهای ثانویه بیشتر از آستنیت است (حداکثر سختی مارتنزیت و کاربیدهای ثانویه به ترتیب ۹۰۰ و ۱۰۰۰ ویکرز است در حالی که سختی آستنیت مده ویکرز است)[٤]. به همین دلیل با کاهش آستنیت، سختی افزایش مییابد. اما در دمای ۲۰۰۲ پس از ۵ ساعت ناپایدارسازی سختی به علت کاهش مارتنزیت و افزایش وزنی سختی را بر حسب میزان آستنیت باقیمانده نشان میدهد. همان طور که نمودار نشان میدهد با افزایش آستنیت باقیمانده سختی را در محدوده آستنیت باقیماندههای میتوان میانگین سختی را در محدوده آستنیت باقیماندههای

۳- آزمون جریان گردابی

آزمون جریان گردابی در محدوده فرکانسهای ۲۰۰kHz -۰۰ انجام شد. خروجی دستگاه شامل نمودار صفحه امپدانسی و مقادیر عددی شاخص مقاومت القایی (X_L)، شاخص مقاومت الکتریکی (R)، شاخص امپدانس (Z) و زاویه فازی (θ) است. شکل ۸ نمودار صفحه امپدانسی نمونهها را در فرکانس

۱۷۰kHz نشان میدهد. مشاهده می شود با افزایش زمان ناپایدارسازی شاخص مقاومت القایی افزایش و مقاومت الکتریکی (R) کاهش مییابد. در این نمودار، R معرف رسانایی است و میتوان گفت با افزایش زمان ناپایدارسازی، رسانایی کاهش مییابد.



جدول ۳ نتایج آنالیز رگراسیون و مقادیر ضریب همبستگی را در فرکانسهای مختلف و براساس توابع خروجی جریان گردابی نشان میدهد. میتوان مشاهده کرد که برای ارزیابی سختی، فرکانس ۱۷۰kHz و تابع شاخص امپدانس (Ζ) بالاترین ضریب همبستگی و بهترین شرایط ارزیابی را فراهم میکند. همچنین فرکانس ۱۰۰kHz و شاخص زاویه فازی (θ) برای ارزیابی آستنیت باقیمانده نمونهها مناسب است. شکلهای ۹ و ۱۰ به ترتیب شرایط مناسب برای ارزیابی میزان آستنیت باقیمانده و سختی نمونههای چدن نایهارد۶ را بر اساس شاخصهای جریان گردابی نشان میدهد.

شکل ۹ نشان میدهد که با کاهش میزان آستنیت باقیمانده، شاخص زاویه فازی افزایش مییابد. بر اساس روابط ۱ الی ۳، میتوان زاویه فازی را محاسبه کرد [۱].

$$\theta = Arctan(X_l/R) \tag{1}$$

$$L = \mu N^2 A / \ell \tag{Y}$$

$$X_L = 2\pi f L \tag{(r)}$$

در این روابط، N تعداد دور سیمپیچ، A سطح، ¹ طول سیمپیچ و *f* فرکانس آزمون است. آستنیت فاز پارامغناطیس و مارتنزیت فرومغناطیس است. نفوذپذیری مغناطیسی (μ) مواد فرومغناطیس بسیار بیشتر از مواد پارامغناطیس است. به همین دلیل با کاهش آستنیت باقیمانده و افزایش مارتنزیت، نفوذپذیری مغناطیسی (μ) کاهش مییابد[۱۹،۱۸]. با توجه به

ار فرکانسهای مختلف	آنالیز رگراسیون ه	جدول ۳- نتایج
--------------------	-------------------	---------------

)

ضریب همبستگی (R ²)					- 17			
ارزيابى آستنيت باقيمانده		ارزیابی سختی				1,5		
۲۰۰	10.	١	٥٠	۲۰۰	۱۷۰	10.	18.	f (kHz)
٠/٩٢	• /٩ •	۰/۸٦	٠/٤١	۰/٦٦	۰/٦٨	۰/٦V	•/٤•	X_L
۰/٥٢	۰/۹۳	٠/٩١	۰/۸٦	۰/۲۱	٠/٥٩	•/oA	۰/۳۰	θ
۰/۲۹	۰/۷۹	٠/٤٨	۰/۱۳	۰/٦٨	۰/۸۸	۰/۲۷	۰/۳۲	Z



شکل ۹- نمودار و رابطه کالیبراسیون برای بازرسی غیرمخرب آستنیت باقیمانده بر حسب شاخص زاویه فازی در فرکانس ۱۵۰kHz.



شکل ۱۰– نمودار و رابطه کالیبراسیون برای بازرسی غیرمخرب سختی بر حسب شاخص امپدانس در فرکانس ۱۷۰kHz.

روابط ۲ و ۳، با کاهش نفوذپذیری مغناطیسی، مقاومت القایی کاهش مییابد. همان طور که گفته شد، R شاخصی از رسانایی فلز مورد آزمون است. کاربیدهای ثانویه و فازهای تیغهای مارتنزیت رسانایی را کاهش میدهند[۲۰،۲۱]. بنابراین با کاهش آستنیت باقیمانده، XL افزایش و R کاهش مییابد، در نتیجه زاویه فازی نیز افزایش مییابد.

مطابق شکل ۱۰، مشاهده می شود که با افزایش سختی، امپدانس (Z) زیاد می شود. مطابق رابطه ٤، امپدانس (Z) تابع

 X_L و R است. یکی از عوامل موثر بر سختی، کسر حجمی و سختی فازهای تشکیلدهنده است. سختی فاز مارتنزیت بیشتر از آستینت است. بنابراین با کاهش مقدار آستنیت باقیمانده و افزایش فاز مارتنزیت، سختی افزایش مییابد[٤]. مارتنزیت، فاز فرومغناطیس است و با افزایش آن هم X_L و هم سختی به شدت افزایش مییابد [۲۲–۲۵]. از طرفی با کاهش آستنیت باقیمانده، R کاهش و X_L افزایش مییابد. لذا مطابق رابطه ٤ ابرا] مشاهده می شود که تاثیر افزایش X_L بیشتر از کاهش R است. بنابراین با افزایش سختی، امپدانس افزایش مییابد.

$$Z = (X_L^2 + R^2)^{1/2}$$
 (٤)

شکل ۱۱، اثر زمان و دمای عملیات حرارتی ناپایدارسازی آستنیت بر شاخصهای مقاومت القایی (X_L) و مقاومت الکتریکی (R) در فرکانس ۱۷۰kHz را نشان میدهد.

در شکل ۱۱-الف، مشاهده می شود با گذشت زمان در دماهای ۷۵۰ و ۵°۸۵، مقاومت القایی افزایش می یابد اما در دمای ۵°۹۰۰ پس از گذشت ٤ ساعت، مقاومت القایی افت می کند. با انجام عملیات ناپایدارسازی، آستنیت باقیمانده تبدیل به مارتنزیت و کاربیدهای ثانویه شده و مقدار آن کاهش می یابد. در دمای ۵°۹۰۰ به علت پایداری آستنیت و کاهش استحاله مارتنزیتی، نفوذ پذیری مغناطیسی و مقاومت القایی کاهش می یابد [۲۵].

در شکل ۱۱–ب مشاهده می شود که با افزایش زمان در دماهای ۷۵۰ و ۵°۵۰۸، شاخص R (شاخص رسانایی) کاهش می ابد، هر چند در دمای ۵°۵۰۸ تغییرات بسیار کمتر از دمای ۵°۷۰۷ است. اما پس از گذشت ٤ ساعت ناپایدارسازی در دمای ۵°۹۰۰، مقاومت زیاد می شود. تشکیل کاربیدهای ثانویه و مارتنزیت، از حرکت آسان الکترونها جلوگیری کرده و رسانایی نمونهها را کاهش می دهند [۱۹و ۲۰]. اما در دمای ۵۰۰۰ به علت کاهش میزان مارتنزیت و ادغام و کروی شدن کاربیدهای ثانویه، شاخص رسانایی، افزایش می دابد که نتیجه آن افزایش شاخص R است.



شکل۱۱- اثر زمان و دمای ناپایدارسازی الف) بر شاخص مقاومت القایی و ب) بر شاخص مقاومت الکتریکی (R) در فرکانس ۱۷۰kHz

نتيجهگيرى

در بررسیهای متالورژیکی این تحقیق مشاهده شد که با انجام عملیات حرارتی ناپایدارسازی آستنیت و تمپر، کاربیدهای ثانویه در زمینه رسوب کرده و آستنیت تبدیل به مارتنزیت میشود. در نتیجه آستنیت باقیمانده کاهش و سختی نسبت به حالت ریختگی افزایش مییابد. همچنین با افزایش زمان ناپایدارسازی در دمای ۲۰۰۰ به علت پایداری آستنیت و ادغام و کروی شدن کاربیدهای ثانویه سختی کاهش مییابد. در ادامه در مرحله ارزیابیهای غیرمخرب ریزساختار و

آزمون غیرمخرب جریان گردابی میتواند یک روش

بازرسی برای کنترل کیفیت ریزساختار و سختی قطعات ریختگی و عملیات حرارتی شده چدن نایهارد ٤ باشد. مقادیر بالای ضریب همبستگی (۰/۸۸ < R²) نشان میدهد این آزمون یک روش بازرسی غیرمخرب با دقت بالا است.

- ۲. دو شاخص زاویه فازی (θ) و امپدانس (Z) به علت بررسی تاثیر همزمان R و X_L، به ترتیب شاخصهای مناسب جریان گردابی برای ارزیابی میزان آستنیت باقیمانده و سختی هستند.
- ۳. با توجه به مقادیر ضریب همبستگی (R²)، فرکانس مناسب برای ارزیابی آستنیت باقیمانده ۱۵۰kHz و برای ارزیابی سختی ۱۷۰kHz بدست آمد.

پىنوشتھا

1 Vilella 2 Lift off

منابع و مراجع

- Eddy Current Testing at Level 2: Training guidelines for non-destructive testing, Vienna, International Atomic Energy Agency, 99-111, 2011.
- [2] C.J. Hellier, Handbook of nondestructive evaluation, The New York. McGraw-Hill, 2003.
- [3] ASM metals handbook, Vol. 15, 1484-1483, 2005.
- [4] L. George, G. Richard, R. Klaus, Abrasion-resistant cast iron handbook, American Foundry Society, 50-60, 2000.
- [5] M. Mohammadnezhad, V. Javaheri, M. Shamanian, M. Naseri, M. Bahrami, Effects of vanadium addition on microstructure, mechanical properties and wear resistance of Ni-Hard4 white cast iron, Materials and Design; Vol.49, 888–893, 2013.
- [6] M. Filipovic, M. Kamberovic, M. Korac, M. Gavrilovski, Correlation of microstructure with the wear resistance and fracture toughness of white cast iron alloys, Metals and Materials International, Vol.19, 473-481, 2013.
- [7] R. Klaus, Ni-hard material data and application, Nickel Development Institute, 17-19, 1996.
- [8] S.H. Khan, F. Ali, A. Nusair-Khan, M.A. Iqbal, Pearlite determination in plain carbon steel by eddy current method, Journal of Materials Processing Technology, Vol. 200, 316–318, 2008.
- [9] S. Konoplyuk, Estimation of pearlite fraction in ductile cast irons by eddy current method", NDT&E

مهندسی متالورژی ۹۵ / پاییز عروس

- [18] S.S.M. Tavares, S.R. Mello, A.M. Gomes, J.M. Neto, M.R. dasilva, J.M. Pardal, X-ray diffraction and magnetic characterization of the retained austenite in a chromium alloyed high carbon steel, Journal of Materials Science, Vol.41: 4732–4736, 2006.
- [19] M. Ahmed, I. Nasim, H. Ayub, F.H. Hashmi, A.Q. Khan, Mechanical stability and magnetic properties of austenite, Journal of Materials Science, Vol. 30, 6257-6266, 1995.
- [20] C. Ajus, S.S.M. Tavares, M.R. Silva, R.R.A. Corte, Magnetic properties and retained austenite quantification in SAE 4340 steel, Revista Matéria, Vol. 14, No. 3, 993–999, 2009.
- [21] H.R. Bakhsheshi-Rad, A. Monshi, H. Monajatizadeh, M.H. Idris, M. Rafiq A. Kadir, H. Jafari, Effect of multi-step tempering on retained austenite and mechanical properties of low alloy steel, Journal of Iron and Steel Research, International, Vol.18, 49-56, 2012.
- [22] M. Sheikh-Amiri and M. Kashefi, Application of eddy current nondestructive method for determination of surface carbon content in carburized steels, NDT&E International, 42, 618-621, 2009.

[25] A. F. Mulaba-Bafubiandi, F. B. Waanders, C. Jones, Retained austenite phase in (26.5%Cr, 2.6%C) white cast iron studied by means of CEMS and eddy current, Netherlands, Kluwer Academic Publishers, 455–462, 2002.

International, Vol. 43, 360–364, 2010. [۱۰] م. جواهری، م. عباسی، م. ریاضی، ر. عشقیان، "اثر دمای تمپر بر پاسخ آزمون غیرمخرب جریان گردابی"، هشتمین همایش مشترک و سومین کنفرانس بینالمللی مواد مهندسی و متالورژی، آبان ۱۳۹۳.

- [11] M. Kashefi, S. Kahrobaee, M. H. Nateq, On the relationship of magnetic response to microstructure in cast iron and steel parts, ASM International, Vol. 21, 520–1525, 2011.
- [12] M.H. Nateq, S. Kahrobaee, M. Kashefi, Use of eddy-current method for determining the thickness of induction-hardened layer in cast iron, Metal Science and Heat Treatment, Vol. 55, 27-31, 2013.

همایش بینالمللی آبکاری، تهران، مهرماه ۱۳۸۹.

- [14] S. Kassim, M. Al-Rubaie, Heat treatment and two-body abrasion of Ni-Hard 4, Wear, Vol. 312, 21-28, 2014.
- [15] Y. Tasgin, M. Kaplan, M. Yaz, Investigation of effects of boron additives and heat treatment on carbides and phase transition of highly alloyed duplex cast iron, Materials and Design, Vol. 30, 3174–3179, 2009.
- [۱۶] ع. رزاقی، م. عباسی، س.م. ربیعی، م. فیروزبخت، م.ب. طالبیپور، "اثر عملیات ناپایدارسازی آستنیت بر ریزساختار و مقاومت به سایش چدن نایهارد^ع"، چهارمین کنفرانس بینالمللی و نهمین همایش مشترک انجمن مهندسین متالورژی و انجمن علمی ریختهگری ایران، دانشگاه علم و صنعت ایران، آبان ۱۳۹٤.
- [17] V. Efremenko, K.Shimizu, Y. Chabak, Effect of destabilizing heat treatment on solid-State phase transformation in high-Chromium cast irons, Metallurgical and Materials Transactions A, 44, 5434-4546, 2013.